

Hangon ympäristöyhdistys ry, Hangö miljöförening rf
Hanko 9.10.2007

Helsingin hallinto-oikeus
PL 120, 00521 Helsinki
Ratapihantie 9, 00520 Helsinki

ASIA:

Valitus Hangon teknisen lautakunnan päätöksestä hyväksyä Korsmaninkadun katusuunnitelma välillä pl. 500–750

VALITTAJA:

Hangon ympäristöyhdistys ry
c/o Pertti Sundqvist
Haagankatu 3, 10900 Hanko

Hangon ympäristöyhdistys ry:n kotipaikka on Hanko. Yhdistys toimii luonnon- ja ympäristönsuojelun edistämiseksi toimialueellaan Hangossa.

VAATIMUKSET

Hangon teknisen lautakunnan päätös hyväksyä katusuunnitelma on kumottava

PERUSTELUT

Katusuunnitelma on valmisteltu ja hyväksytty vastoin maankäyttö- ja rakennuslain säädöksiä.

Suunnitelmassa ei ole esitetty Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 pykälän edellyttämiä asioita. Hangon sataman antamien tietojen mukaan sillä on asiaa koskevia suunnitelmia, mutta katusuunnitelman ollessa nähtävänä, kyseisiä asiakirjoja ei ollut liitetty katusuunnitelmaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 85 ja 62 pykälä yhdessä asetuksen 41 pykälän kanssa edellyttävät, että asianosaisilla on mahdollisuus esittää niistä

mielipiteensä. Osa asioista olisi vaatinut sellaisia selvityksiä, joita maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 pykälä edellyttää kaava-asioissa.

Seuraavassa joitakin erilliskohtia, joiden selvittäminen ja esittäminen olisi ollut tarpeen.

1. Kadun sopeutuminen asemakaavan mukaiseen ympäristöön

Osa kadun järjestelyistä on toteutettu siten, että asemakaavassa ei ole niitä vastaavia merkintöjä. Osa kadusta tulee rautatien alueelle ja sataman liittymän rakenne ei selviä suunnitelmasta lainkaan. Nyt suunniteltava osa Korsmanninkadusta on kolmas pieni osasuunnitelma. Ensimmäinen osa oli kadun uusi alkupää, toinen osa Hangon torin kohdalla ja nyt siitä eteenpäin. Missään vaiheessa ei ole esitetty kokonaissuunnitelmaa tai sitä, miten vaiheet liittyvät toisiinsa. Erityisesti kevyen liikenteen väylien kohdalla suunnittelu on ollut puutteellista. Missään ei esitetä, miten nyt suunniteltavan alueen kevyen liikenteen väylät jatkuvat alueen ulkopuolella tai liittyvät niihin väyliin, joita ei tällä suunnitelmaosalla ole suunniteltu muutettavaksi.

2. Kevyen liikenteen järjestely

Nyt esitetty katusuunnitelma vaikuttaa oleellisesti kevyen liikenteen järjestelyyn. Hangon luoteiselta alueelta kulkee kevyen liikenteen väylä keskusta-alueelle nyt suunnitellun alueen poikki. Tekninen lautakunta hyväksyi 15.5.2007 Korsmannin kadun edellisen osan katusuunnitelman. Kyseisen suunnitelman nähtävilläoloaikana Hangon kaupungin tekninen johtaja vakuutti, että kevyen liikenteen väylää ei muuteta eikä ole tiedossa sellaisia suunnitelmia, että sitä myöhemminkään muutettaisi. Nyt esillä olevan suunnitelman mukaan väylään tulisi oleellisia muutoksia. Tämä osoittaa ensinnäkin alueiden käytön suunnittelun lyhytnäköisyyden Hangossa. Toisaalta se on antanut asianosaisille sellaisen mielikuvan, että kevyen liikenteen järjestelyt eivät nytkään muuttuisi. Koska katusuunnitelmasta tiedotettaessa ei sen mukana annettu riittävää tietoa osallisille vaikutusten arvioimiseksi, katusuunnitelmasta ei annettu enempää muistutuksia. Menettelytapa on siis vähentänyt oleellisesti lain vaatimia osallisten vaikutusmahdollisuuksia suunnitteluun.

3. Turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset

Katusuunnitelmassa ei ole esitetty, miten turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset on otettu huomioon. Hangon ympäristöyhdistys esitti muistutuksessaan riskin siitä, että meluhaitat lisääntyvät eräillä asumiseen käytetyillä alueilla selvästi yli valtioneuvoston ohjearvojen. Melu aiheuttaa terveysriskejä ja vähentää viihtyisyyttä. Lisäksi kevyen liikenteen järjestelyt saattavat vähentää liikkujien turvallisuutta. Katusuunnitelmaa varten olisi tullut selvittää mahdollisten haittojen taso ja mikäli niitä on, miten haittoja vähennetään

hyväksyttävälle tasolle. Sataman muissa yhteyksissä antamien tietojen mukaan satamalla on myös suunnitelmia satama-alueen valaistuksen kehittämistä, mitä suunnitelmia ei myöskään näytetty katusuunnitelman mukana.

4. Vaikutusmahdollisuuksien puuttuminen

Tekninen lautakunta päätti 15.8. kokouksessaan asettaa katusuunnitelman nähtäville. Satamalautakunta totesi kokouksessaan 21.8.2007, että tekninen lautakunta hyväksyy katusuunnitelman syyskuun kokouksessaan. Käytännössä siis katusuunnitelman hyväksyminen oli jo päätetty ennen kuin suunnitelman nähtävilläoloaika oli päättynyt. Lisäksi satamalautakunta päätti tilata liittymän rakentamisen samassa kokouksessa. Osallisille ei ole jäänyt mahdollisuutta vaikuttaa katusuunnitelmaan. Koska sataman päätökset ovat olleet sidoksissa teknisen lautakunnan päätökseen, tulisi myös tutkia, onko teknisen lautakunnan kokouksessa noudatettu jääviyssäädöksiä lain edellyttämällä tavalla.

Hangon sataman muussa yhteydessä antamien tietojen mukaan sillä on olemassa suunnitelmia mm kevyen liikenteen väylän sijoittamisesta, istutuksista ja valaistuksen järjestämisestä alueen muutoksiin liittyen. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan asianosaisille on annettava riittävät tiedot kannanottoa varten. Koska satamalla on ollut alueeseen liittyviä suunnitelmia, ne olisi tullut asettaa myös nähtäville. Nyt asianosaisilla ei ole ollut kaikkia käytettävissä olevia tietoja mielipiteen muodostamiseksi. Tästä saattaa saada mielikuvan, että vaikutusmahdollisuuksia on tahallisesti yritetty vähentää.

5. Liittyminen muuhun maankäyttöön

Hangon kaupunki on eri yhteyksissä todennut, että kaupungin liikennejärjestelyt kokonaisuudessaan eivät ole riittävän hyvin toimivat. Siihen liittyen kaupunki on tekemässä suunnittelua liikennejärjestelyistä koko kaupungin alueella. Nyt tehty suunnitelma ei ota huomioon sen vaikutuksia kyseessä olevan katusuunnitelman alueen ulkopuolella. Se saattaa rajoittaa kokonaissuunnittelussa joitain ratkaisuja. Mikäli katusuunnitelmaa tehtäessä on ollut käytettävissä hahmotelmaa tai luonnosta niistä kokonaisjärjestelyistä, johon tämä katusuunnitelma saattaa vaikuttaa, luonnos olisi tullut esittää katusuunnitelman ollessa nähtävillä. Nyt esillä ollut menettelytapa ei ota huomioon maankäyttö- ja rakennuslain 85 pykälän vaatimusta siitä, että suunniteltu katuosuus sopeutuu kokonaisuuteen. Korsmaninkadun toinen pää on yksi liikenteen pulmakohdista ja tehty ratkaisu saattaa vähentää myöhemmin erilaisten vaihtoehtojen kelvollisuutta muualla.

YHTEENVETO

Katusuunnitelman valmistelun puutteellisuuden vuoksi ja siksi, että osallisilla ei ole ollut mahdollista vaikuttaa suunnitteluun lain edellyttämällä tavalla mm vajavaisesti esitettyjen oheistietojen vuoksi katusuunnitelman hyväksyminen on kumottava. Mikäli katusuunnitelma halutaan toteuttaa, se tulee asettaa uudelleen nähtäville ja antaa asianosaisille riittävät tiedot sen arvioimiseksi.

Hangon ympäristöyhdistys pyytää lisäksi Helsingin Hallinto-oikeutta määräämään pikaisesti kyseessä olevan suunnitelman alueelle toimenpidekiellon. Hangon kaupungin ympäristölautakunnan 9.10.2007 kokouksen esityslistalla on toimenpideluvan myöntäminen kyseisen suunnitelman toteuttamiseksi.

Pertti Sundqvist
puheenjohtaja

Kalevi Keynäs
hallituksen jäsen

osoite:
Hangon ympäristöyhdistys
c/o Pertti Sundqvist
Haagankatu 3, 10900 Hanko

Liitteet:
1 Valitusosoitus
2. Ote pöytäkirjasta